







管子地員篇注敘

敘曰紹蘭幼而無學長而無述老而無成入此歲來  
季已七十有五矣平晝閒居瀏覽舊書遣日至管子  
地員篇見其博大閎深高者爲山平者爲林隅者爲  
陬屬者爲麓肥者爲墳沃者爲衍虛者爲亯阜者爲  
陵流者爲水原者爲泉溝者爲瀆鍾者爲澤水周曰  
州口曰邑樹穀曰田耕治曰疇眾萌曰民最貴曰  
人丈夫曰士婦人曰女心感物曰聲言含一曰音辨  
民器曰工述創物曰巧天繇謂之艸喬條謂之木上  
爲下走謂之獸有足謂之蟲無足謂之豸水





焉自惟穀瞽無能管窺萬一積日成帙釐爲四卷將  
欲總括大指又無能畢肖形容惟宙合篇曰天地萬  
物之橐宙合有橐天地天地苴萬物故曰萬物之橐  
宙合之意上通於天之上下裊於地之下外出於四  
海之外合絡天地以爲一裹至于無閒不可名而由  
是大之無外小之無內故曰有橐天地有卽又古通  
用由各本譌  
作山劉績謂止字之誤攷說文宙舟輿所極覆也从  
宀由聲則宙合之宙聲亦兼義此文當作由明矣  
今卽取宙合之言以侑地員之美其殆庶幾乎道光  
十有四季歲在甲午仲秋之月廿又七日王紹蘭敘



蟲魚鱗蟲之長謂之龍。暨夫五粟五沃五位五  
隱五浮五忒五纁五璫五剽五沙五塙五猶五壯五  
殖五穀五鳧五桀之土性。大苗細苗。大葦無細葦。無  
欄葛大水腸細水腸。忍隱大稷細稷。大邯鄲細邯鄲。  
大荔細荔。大秬細秬。大蕢細蕢。大穆秬細穆秬。大華  
細華。青梁鴈膳。大菽細菽。陵稻黑鰕馬夫白稻之種  
類。竝皆究其形狀。物其土宜。蓋天之所生地之所載。  
罔不畢殫矣。讀旣終篇。目爲矚者久之。喜其足資多  
識。世所傳尹知章注。淺陋疏畧。罕所發明。因博采古  
今通人所說。條分句解。可簡則簡。可餘則餘。疑者闕



管子地員注敘

秦雜燒詩書百家語所不去者醫藥卜筮種樹之書  
顧劉歆七略農塵九家種樹之書傳者已尠後世農  
業益輕汜勝之尹都尉諸書第見於齊民要術所稱  
引並戰國依託神農之說亦盡亾之佩綸嘗旁涉諸  
子惟管子地員篇及呂覽上農任地辨土審時諸篇  
於農家爲近蓋出於古農稷之官之遺訓非李悝商  
鞅所能爲而地員尤合經義其正土則壤遠迹禹貢  
而周禮大司徒土會之灋土均之灋土圭之灋與夫  
稻人草人之所掌三虞三衡人所守職方之圖溝洫





之集皆諸家說不安處卒無有善注行世者今年夏  
初於蕭山胡兵備許得其鄉先生王氏紹蘭地員攷  
證四卷節解而支分句釋而字詁其義訓衷於爾雅  
說文頗足證明筦書砭補尹注復綴集異聞會粹舊  
說決是非以定準裁時先生年七十有五孜孜手寫  
塗乙縱橫可謂好學不勌者矣但其間略有可議者  
禮祈年田祖則歛幽雅祭蜡則歛幽頌故是篇出於  
農官而兼明樂理其辨呼音爲方言之準其辨鳴音  
爲清聲之原千餘年來三代妙道微言日就淪晦  
聖祖皇帝深通六律該綜九流於此篇悟宮居中位



之制無不同條共貫旁推交通乘馬書云命之曰地均以實數地員隸於雜篇實發揮乘馬之旨以經義論之周禮其經管子其緯也以筦書論之乘馬其經地員其緯也故惠氏士奇莊氏存與頗取是篇以說周禮而邵氏郝氏之爾雅段氏桂氏之說文咸取資焉舊注旣嫌簡略間亦譌誤管子義證讀書雜誌據善本紬類書校讐至精審矣然亦未能條通大義而俞正燮之解黃唐爲廣濶則謬引蒙莊宋翔鳳之解五壯爲蕢弦則強通廣雅李光地以鳴馬爲鳴鳥則過尊朱子之言程瑤田以鴈膳爲雕胡則誤信楊慎

乃因於此先生宗深寧之旨遂謂立后卽新莽之自  
占手實卽新莽之實定所掌持之有故言之成理不  
知立后當破爲立戶手實當詁爲取實卽周禮稽夫  
家乘馬地均以實數之法初與司市無涉烏可執盜  
新孱宋之糝政重誣周公管子哉兵備方督水工檢  
戶口行荒政以惠民退食之暇相與討論古書諒以  
佩綸之言爲允也光緒十六年庚寅八月豐潤張佩  
綸識



爲君之理證以呂覽淮南得黃鐘律本古樂復明律  
呂正義前後篇敷暢其說而斯注於起音一章援據  
獨略並江永律呂新義亦未一及不宜疎漏若此則  
疑其爲初創之長編而非已成之定本也兵備以先  
生遺書煨燼旣鋟其說文段注訂補不忍棄置是編  
欲佩綸循王氏念孫定爾雅義疏之例爲之刪繁存  
要然後刊行佩綸以筦子孤學先生碩儒未敢輕爲  
去取昔秦近君說堯典篇目兩字之說至十餘萬言  
說曰若稽古三萬言漢儒已然未足爲病也惟管子  
之義大較本於周禮困學記聞謂呂惠卿手實之法

管子地員注敘

余旣刊南陔先生所爲說文段注訂補已又求其地員注久而後得之周衰職方氏廢其遺說猶頗傳於戰國地員著焉乘馬輕重之術筦國準民一於籠天下之利夫欲籠天下之利將必出於權貧富陰斂散制奪予其循類而爲之也必先窮動植百物之原物土之宜別生分類相肥瘠診燥溼以知其美惡少多盛衰弛易而後輕重之術施焉然則地員之學固王政所不廢而亦揆度地數所從出者也先生精名物訓故其說經大氏網羅百家鉅細貫綜浩渺無涯斯





翼之力亦以勤矣余悼先生書多不傳斯注脫於兵  
火文多壞滅因復爲補正校而刊之使好地員之學  
者得以尋焉光緒十七年二月同里後學胡燏棻識



注陳義尤繁富一字之證幾累萬言若釋瀆田則辨及溝洫釋黍稷則辨及麻麋至於邱陵墳衍之名草木鱗介之屬尤徧引爾雅山海經諸書窮原竟委務於博侈往往非地員本義蓋先生所著說文集注數百卷爲書過冗無意問世旣萃其精者爲段注訂補復頗剝入是書以存其所自得非獨爲地員發也其說七尺爲施至引月令鄭注謂以天施地生爲義說泉黃而糗則汎引傳記之言黃泉者說其民壽則引論衡謂上世壽百歲若此類皆恠迂失地員意而其他諸說正譌發微精博幽窅遠非舊注所及表章羽

管子地員篇注卷一

蕭山王紹蘭著

後學胡燏棻校刊

地員第五十八

說文地。元氣初分。輕清陽爲天。重濁陰爲地。萬物所陳列也。从土也。聲。員讀伍員之員。說文員。物數也。从貝口聲。凡員之屬皆从員。𧰨。物數紛𧰨。亂也。从員云聲。員爲物數。𧰨从員。則物數紛𧰨。謂之𧰨。卽物數紛𧰨。謂之員。員从貝者。貝下云海介蟲也。古者貨貝而寶龜。周而有泉。至秦廢貝行錢。取寶藏貨財爲義。





五人剛別拊員二人主調篪員二人鐘工磬  
工簫工員各一人竽工員三人琴工員五人  
柱工員二人繩絃工員六人鄭四會員六十  
二人張琴員八人安世樂鼓員二十人沛吹  
鼓員十二人商樂鼓員十四人東海鼓員十六人  
十三人樂鼓員十三人治竽員五人楚鼓員六人秦  
長樂鼓員十八人秦倡象人巴四會員十二人  
員百二十九人秦倡象人巴四會員十二人  
倡員二十九人秦倡象人巴四會員十二人  
九人楚四會員十七人巴四會員十二人  
四會員十二人齊四會員十九人蔡謳員三  
人齊謳員六人竽瑟鐘磬員五人百官公卿  
表吏員十三萬二千八百八十五人是員為數眾  
多也周官胥徒之胥亦謂其有材智而眾多  
自天官大宰下胥之數更僕未可終是此篇  
以伍員取物數紛貶命名而字子胥也

自山林陬麓墳衍上陵水泉瀆澤州邑田疇

民人士女聲音工巧以至艸木鳥獸蟲豸



从口聲者口下云回也象回币之形取回圜

匱币爲義故伍員字子胥矣

周秦名字解故云員與胥皆取

多之意說文員物數也小雅正月篇員于爾幅毛傳員益也益亦多也爾雅釋詁胥皆也又云胥相也春秋桓三季穀梁傳胥之爲言猶相也訓爲皆訓爲相俱眾辭也漢書揚雄傳木雍槍櫟以爲儲胥服虔注儲胥猶言有餘也明皆眾多之意矣紹蘭按物數謂之員人數亦謂之員漢書儒林傳文學掌故補郡屬衛員衛員猶言衛數也昭帝時增博士弟子員滿百人宣帝末增倍之元帝更爲設員千人成帝增弟子員三千人禮樂志郊祭樂人員六十二人大樂鼓員六人嘉至鼓員十人邯鄲鼓員十人騎吹鼓員三人江南鼓員二人淮南鼓員四人巴俞鼓員三十六人歌鼓員二十四人楚嚴鼓員一人梁皇鼓員四人臨淮鼓員三十五人郊祭員十三人夜誦員十二員百二十八人

毛詩豳風破斧篇四國是皇毛傳皇匡也齊詩作

四國是匡

王氏詩攷引董氏曰齊詩作四國是匡賈公彥引以為據

夏官匡人

鄭注匡正也主正諸侯以法則其職云掌達灋則

匡邦國而觀其慝使無設反側以聽王命鄭注引

書曰無反無側王道正直此管仲匡天下之義也

故本書以大匡中匡小匡名篇小匡篇云兵車之

會六乘車之會三

案六三互譌史記齊世家作兵車之會三乘車之會六正義引

左傳魯莊十三季會北杏以平宋亂僖四季侵蔡遂伐楚六季伐鄭圍新城是兵車會三也又引左

傳魯莊十四季會于鄆十五季又會鄆十六季同盟于幽僖五季會首止八季會于洮九季會葵丘

是乘車會六也本書封禪篇正同史記然則此誤明矣大匡篇誤與此同穀梁莊二十七年傳曰衣



首語總領全篇下分三章

自其施七尺至卷二其

木乃品榆為以施尺度泉

水淺深以別土性之法為第

一章 自凡艸土之道至

卷五末乃就九州之上中下

土辨其物種以知土宜之

法為第二章

龍凡地之所載紛紛云云無所不有而尤重  
於五土之辨九穀之宜蓋將以養萬民之生  
盡萬物之性也故以地員名篇焉

夫管仲之匡天下也

史記管晏列傳管仲夷吾者潁上人也正義引韋  
昭云管夷吾姬姓之後管嚴之子敬仲也爾雅釋  
言匡正也論語憲問篇管仲相桓公霸諸侯一匡  
天下馬融曰匡正也天子微弱桓公率諸侯以尊  
周室一正天下也皇氏義疏曰一匡天下故天下  
一切皆正也按爾雅皇匡竝訓為正皇匡疊韻故

第一章

以知土性

一節

著施尺之度

以施尺度水泉淺深

其施七尺

光伯說與鄭合故取其意而詳說之九合諸侯一匡天下封禪篇云桓公曰寡人北伐山戎過孤竹西伐大夏涉流沙東馬縣車上卑耳之山南伐至召陵登熊耳山以望江漢兵車之會三而乘車之會六九合諸侯一匡天下而戒篇云於是管仲與桓公盟誓為令遂南伐楚北伐山戎果三匡天子而九合諸侯矣

說文尺十寸也人手卻十分動脈為寸口十寸為

尺所以指尺規榘事也

指尺猶言指斥易繫辭尺蠖或工記弓人作斥蠖即

其證其咫下云中婦人手長八寸謂之咫周尺也夫下



裳之會十有一未嘗有歃血之盟也范甯云十三  
季會北杏十四季會鄆十五季又會鄆十六季會  
幽二十七季又會幽僖元季會榘二季會貫三季  
會陽穀五季會首戴七季會甯母九季會葵丑傳  
又曰兵車之會四未嘗有大戰也范甯云僖八季  
會洮十三季會鹹十五季會牡丑十六季會淮紹  
蘭案論語桓公九年合諸侯不以兵車則衣裳之會  
當有九不得有十一之數故穀梁疏引鄭釋廢疾  
云自柯之明季葵丑以前去貫與陽穀固已九合  
矣如鄭所言柯盟在莊十三年冬北杏之會是在是  
年春則鄭不數北杏矣其明年爲莊十四年今自  
十四年會鄆始至僖九年會葵丑止中間去貫去  
陽穀鄭意謂衣裳之會莊十四年會鄆一也十五  
年又會鄆二也十六年會幽三也二十七年又會  
幽四也僖元年會榘五也五年會首止六也七年  
會甯母七也八年會洮八也九年會葵丑九也正  
符九合諸侯不以兵車之數以孔子九合之言證  
之則穀梁十一會之說非矣以康成釋廢疾之說  
證之則楊疏所稱或云二說及皇疏謂鄭於范甯  
所傳十一會但不取北杏陽穀之說皆非矣惟劉

下當用周初十寸之尺漢書律厯志十寸爲尺尺

者隻也

說文隻規隻商也

名大尺爲施者說文施旗兒从

从也聲齊欒施字子旗知施者旗也是施爲旗有

表迤之義

王風工中有麻篇將其來施施鄭箋施施舒行伺獨來見己之貌孟子離婁

篇施從良人之所之趙岐注施者邪施而行史記屈原賈生列傳庚子日施兮漢書賈誼傳作庚子

日斜宙合篇千里之路不可扶以繩萬家之都不可

平以準明當各隨地勢迤邐丈量故名其度曰施

度地之制據王制古以八尺爲步今以六尺四寸

爲步夏官射人若王大射則以狸步張三侯鄭司

農云狸步謂一舉足爲一步於今爲半步半步僅



云周制以八寸爲尺十尺爲丈人長八尺謂之丈夫王制古者周尺以八尺爲步今以六尺四寸爲步鄭注周尺之制未詳聞也案禮制周猶以十寸爲尺蓋六國時多變亂法度或言周尺八寸則步更爲八八六十四寸今案攷工記玉人琢圭璋八寸璧琮八寸瑑琮八寸如果周尺八寸則當云尺不當云八寸矣琬圭九寸剡圭九寸璧琮九寸大璋中璋九寸如果周尺八寸則當云尺有一寸不當云九寸矣言八寸言九寸知周初亦以十寸爲尺故鄭云案禮制周猶以十寸爲尺也管仲匡天

此言五施之土也。說文：瀆，溝也。溝，水瀆，廣四尺，深

四尺，是瀆卽溝也。說文又云：田，敝也。敝，列也。樹穀曰

田，象四口，十仟佰之制也。十，數之具也。一爲東西，一爲南北，則四方中央

備矣。瀆，田謂有溝瀆之田也。古者井田，溝洫之灋，紹

蘭讀說文當弔二字而得之。田部當田相值也。疇

耕治之田也。弔，疇或省。小雅：信南山篇，南東其畝。

毛傳云：或南或東。齊風南山篇，衡從其畝。釋文：衡

卽訓爲橫。韓詩曰：東西耕曰橫。從韓詩作由。云南

北耕曰由。地官遂人：夫閒有遂，遂上有徑。鄭注云：

以南畝圖之，則遂從溝橫，洫從澮橫。賈疏云：其田



得三尺後鄭不從謂侯道各以弓爲度弓之下制長六尺是康成以一步爲六尺小司徒注引司馬法亦云六尺爲步管子以七尺爲施者月令孟夏之月其數七鄭注火生數二成數七但言七者亦舉其成數此謂地二生火天七成之今地員是任土之法亦用天七之數蓋取天施地生爲義說文七作𠂔解云陽之正也从一微陰從中表出也是又取陽施陰生爲義且一者地也𠂔象陰氣從地中表出更與施表義合故云其施七尺

瀆田悉徙

二節  
瀆田五施

卽橫也。然則以井田之法圖之，匠人從畎起，南畝而耕，則畎從遂橫，溝從洫橫，澮從川橫，南北爲一行，其畎如此。左首一畫，自上而下，卽畎從下一畫，卽遂橫，中一畫，卽溝從上一畫，卽洫橫，右一畫，卽澮從尾一畫，卽川橫，其口口爲田從形，畎右之一與溝左之一，從相值，溝右之一爲澮左之一，亦從相值，卽詩所謂南其畝。韓詩傳所謂南北耕曰由也，遂上之一與洫下之一橫相值，是井田法之南畝亦有東畝矣。東畝而耕，則畎橫，遂從溝橫，洫從澮橫，川從東西爲一行，其畎如此。首一畫，卽畎橫。



南北細分者是一行隔爲一夫十夫則於首爲橫溝十溝卽百夫於東畔爲南北之洫十洫則於南畔爲橫澮九澮則於四畔爲大川攷工記匠人一耦之伐廣尺深尺謂之畛田首倍之廣二尺深二尺謂之遂鄭注云遂者夫閒小溝遂上亦有徑賈疏云按遂人云夫閒有遂遂上有徑彼溝洫法此井田法雖不同遂在夫閒遂上有徑則同故云亦有徑也案彼鄭云以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外以彼遂在夫閒故以南畝遂則縱矣此井田云田首倍之爲遂以南畝圖之遂

之丨從相值。洫右之丨與川左之丨亦從相值。卽詩所謂南其畝。韓詩傳所謂南北耕曰由也。溝下之一與澮上之一橫相值。是溝洫法之南畝。亦有東畝矣。東畝而耕。則遂橫溝從洫橫。澮從川橫。東西一行。其畛如此。首一畫卽遂橫。左一畫卽溝從。中一畫卽洫橫。右一畫卽澮從。下一畫卽川橫。其于爲田橫形。遂下之一與洫上之一橫相值。洫下之一與川上之一亦橫相值。卽詩所謂東其畝。韓詩傳所謂東西耕曰橫也。溝右之丨與澮左之丨從相值。是溝洫法之東畝。亦有南畝矣。田從相值。



右一畫卽遂從中一橫卽溝橫左一畫卽洫從下  
一畫卽澮橫尾一畫卽川從其下爲田橫形畎下  
之一與溝上之一橫相值溝下之一與澮上之一  
亦橫相值卽詩所謂東其畎韓詩傳所謂東西耕  
曰橫也遂左之一與洫右之一從相值是井田法  
之東畎亦有南畎矣以溝洫之法圖之遂人不言  
畎從遂起南畎而耕則遂從溝橫洫從澮橫川從  
南北一行其剛如此左首一畫自下而上卽遂從  
上一畫卽溝橫中一畫卽洫從下一畫卽澮橫右  
一畫卽川從其口口爲田從形遂右之一與洫左

古訓爰字原有代易義漢書張湯傳傳爰書師古注爰換也以文書代換其口辭史記酷吏傳裴駙集解引蘇林爰易也義亦同惟以田相換易則字作廼不作爰蓋於古相傳如此廣韻二十二元廼是也地官大司徒不易之地家百晦一易之地

家二百晦再易之地家三百晦大鄭注不易之地歲種之地美故家百晦一易之地休一歲乃復種地薄故家二百晦再易之地休二歲乃種故家三百晦遂人辨其野之土上地中地地下地以頒田里上地夫一廛田百晦萊五十晦中地夫一廛田百晦萊百畝下地夫一廛田百晦萊二百晦注萊謂休不耕者公羊宣十五年傳何休解詁司空謹別



卽南北相當橫相值卽東西相當此瀆田之說也  
悉徙者說文咸下云皆也悉也是悉與皆同義徙  
說文作𨔵解云迻也迻遷徙也謂有瀆之田每歲  
皆徙易其人卽周官易田左氏傳爰田之瀆紹蘭  
讀說文𨔵字而得之𠂔部𨔵𨔵田易居也左氏作  
爰僖十五年傳晉於是乎作爰田孔疏引服虔孔  
晁皆云爰易也賞衆以田易其疆畔國語作輶晉  
語焉作輶田韋昭注引賈侍中云輶易也爲易田  
之法賞衆以田易疆界也羣經正義按爰攬文以爲車輶字見說文爰部  
作爰作輶實一字也然總系假借正字當作𨔵徐  
錯繫傳云𨔵乃爰輶之正字謂以田相換易也蓋

易爰自在其田不復易居也段氏說文注云按何  
云換主易居班云更耕自爰其處孟云爰土易居  
許云麴田易居爰轅麴換四字音義同也古者每  
歲易其所耕則田廬皆易紹蘭按大司徒所言是  
六鄉之制遂人所言是六遂之制上地卽不易之  
地中地卽一易之地下地卽再易之地麴田之灋  
本爲周制而左傳云晉於是乎作爰田晉語云焉  
作轅田作者創始之詞似晉自惠公以前不行此  
灋者賈侍中謂賞衆以田易疆界明其於常制外  
別爲此賞以說衆也孟子梁惠王篇五畝之宅趙



田之高下美惡分爲三品上田一歲一墾中田二歲一墾下田三歲一墾肥饒不得獨樂瘠塉不得獨苦故三年一換主易居財均力平漢書食貨志曰民受田上田夫百畝中田夫二百畝下田夫三百畝歲耕種者爲不易上田休一歲者爲一易中田休二歲爲再易下田三歲更耕自爰其處地理志曰秦惠公用商君制轅田張晏云周制三年一易以同美惡商鞅始割列田地開立阡陌令民各有常制孟康云三年爰土易居古制也末世浸廢商鞅相秦復立爰田上田不易中田一易下田再

東山云自我不見於今三年此從征軍士有受不  
易之地者二歲當易居有受再易之地者三歲當  
易居今三年來歸而追敘之曰伊威在室蠨蛸在  
戶又曰鸛鳴于垤婦嘆于室此室卽邑中之室又  
申敘之曰穹窒熏鼠我征聿至則東歸所居仍是  
三年以前之室故知室皆不易其所易之居乃田  
中之廬也𠂔正字爰轅假借字𠂔从辵以𠂔爲聲  
二部𠂔求𠂔也从二从回回古文回象𠂔回形上  
下有所求也𠂔爲上下𠂔回故𠂔有換易之誼矣  
此瀆田悉徙之說也



注廬井邑居各二畝半以爲宅冬入保城二畝半  
故云五畝也公羊宣十五年傳廬舍二畝半漢書  
食貨志井方一里八家共之各受私田百畝公田  
十畝是爲八百八十畝餘二十畝以爲廬舍二十  
畝以八家計之卽是二畝半廬舍之二畝半卽信  
南山所云中田有廬鄭箋謂農人作廬焉以便其  
田事者也邑居保城之二畝半卽七月所云入此  
室處鄭箋謂當避寒氣而入所穹室瑾戶之室以  
居之者也班志稱自爰其處何休孟康及許書皆  
稱易居謂易其田中之廬非易其邑中之室知者

曰原隰其植物宜叢物左氏成二年傳先王彊理  
天下物土之宜而布其利皆此義也夏官職方氏  
河南曰豫州其穀宜五種正北曰并州其穀宜五  
種鄭注竝云五種黍稷菽麥稻荀子儒效篇王制  
篇竝云序五種

其立后而手實

尹知章注謂立君以主之手常握此地之實數也

紹蘭案立后蓋自占之譌

自壞其中二畫上下兩畫稍長即為立字占上

一稍衰為人即成后字自占者漢書食貨志各以其物自占師古曰占隱度也各隱度其財物多少

而為名簿送之於官也謂自占度土地所宜而手握其實數



五種無不宜

種當爲種、說文種、先種後孰也、从禾、重聲、卽下文大重、細重、禾名也、非此義、種、執也、从禾、童聲、執、種也、詩曰、我執黍稷、此謂五穀之種、亦當从禾、旁童爲正、經典多借種爲種、說文、宜、所安也、物性與土性相安、故曰宜、地官大司徒職云、以土宜之法、辨十有二土之名物、辨十有二壤之物、而知其種、以教稼穡樹藝、以土會之、灋辨五地之物生、一曰山林、其植物宜阜物、二曰川澤、其植物宜膏物、三曰丘陵、其植物宜覈物、四曰墳衍、其植物宜莢物、五

占不以實者盡沒入所采取而作縣官一歲諸司市常以四時中月實定所掌爲物上中下之賈

實定所掌卽手實也呂惠卿行自供手實之法而

檢括及尺椽寸土且抄及雞豚

宋史呂惠卿傳又用弟和卿計制五

等丁產簿使民自供手實尺土寸椽檢括無遺至雞豚亦徧抄之隱匿者許告而以貲三之一充賞

民不勝其困自供卽自占也其違管子之本意甚矣

其木宜蛭菴與杜松

蛭杭假借字爾雅釋木杭魚毒郭璞注杭大木似

栗生南方皮厚汁赤中藏卵果文選吳都賦縣杭

杮櫨劉逵注引異物志曰杭大樹也其皮厚味近

苦澀剝乾之正赤煎訖以藏衆果使不爛敗以增



之名簿也管子欲知五方物土之宜以布其利故

令民自占而手實本為良法美意逮漢武行自占

之法而算及緡錢車船

食貨志諸賈人未作貲貲賣買居邑貯積諸物及商

以取利者雖無市籍各以其物自占率緡錢二千而算一諸作有租及鑄率緡錢四千算一非更比

者三老北邊騎士輶車一算商賈人輶車二算船五丈以上一算匿不自占占不悉戍邊一歲沒入

緡錢有能告者以其半畀之王莽再行自占及實定所掌之法

而貢及鳥獸魚鼈百蟲畜牧桑蠶織紝績補縫

工匠醫巫卜祝及它方技商販賈人

食貨志諸眾取物鳥獸魚

鼈百蟲於山林水澤及畜牧者嬪婦桑蠶織紝績補縫工匠醫巫卜祝及它技商販賈人坐肆列

里區謁舍皆各自占所為於其所在之縣官除其本計其利十一分之以其一一為貢敢不自占自

得執魚毒之僂而合芑艸杞木爲一物也 菑亦

榆之異文爾雅釋木榆無疵郭注榆梗屬似豫章

釋文引字書無疵榆也本又作疵說文木部榆母

純也从木侖聲讀若易卦屯按榆純疊韻榆蓋純

類因名母純說文純木也从木屯聲引夏書純榦

楫柏故景純謂榆爲梗屬似豫章淮南子脩務訓

梗杙豫章之生也七年而後知豫章二木名然則榆亦

大木矣 爾雅釋木杜甘棠郭注今之杜梨邵氏

正義云杜之甘者爲棠杜與棠相似而實殊甘棠

味滑美而杜味澀酢此味之殊也下文云杜赤棠



其味豫章有之。玉篇：杞，木名，出豫章，煎汁藏果及卵不壞也。說文：艸部，芑，魚毒也。从艸，元聲。中山經：首山艸多木芑。郭注：芑，華中藥，急就篇有杞華。師古注：以爾雅郭注爲誤。邵氏正義云：顏監所據者，漁人以芑華藥魚耳。以今驗之，藥魚者不皆用芑華，而創瘍有所謂魚尾者，以杞子敷之，卽瘥，是亦杞子名爲魚毒之證。紹蘭按：邵說是也。从艸之芑，其華自可藥魚。从木之杞，其皮自可藏果卵，而皆名魚毒。正如釋木：權黃英，釋艸亦云：權黃華，葑莖，著釋草亦云：葑莖，葑，木之同名異實者正多，不

實而可食則謂之甘棠。凡實者皆得謂之杜則皆得謂之甘棠。牡棠牝杜析言之也。杜得偁甘棠互言之也。紹蘭案說文棠牡曰棠牝曰杜从木尙聲。此棠兼棠與杜而言。牡無實者牝有實者是棠本無實而杜有實也。又曰杜甘棠也从木土聲。此專說棠下之牝曰杜而別其實之甘者爲棠則甘棠之名出於杜。舉味澀色赤之杜足兼味甘色白之棠。故杜得偁甘棠。且陸璣以白棠爲甘棠而云微酢則甘棠亦不純甘而舍人注爾雅云白者爲棠赤者爲杜爲甘棠爲赤棠。

六書故卷二十一所引如此按爲甘棠爲赤棠



白者棠，此色之殊也。說文牡曰棠，牝曰杜，此性之殊也。召南甘棠篇蔽芾甘棠，毛傳甘棠，杜也。釋文甘棠，艸木。疏云：今棠、黎、爾雅又云杜赤棠白者棠。郭注：棠色異，異其名。唐風杕杜篇有杕之杜，毛傳杜，赤棠也。疏引陸璣疏云：赤棠與白棠同耳。但子有赤白美惡，子白色爲白棠，甘棠也。少酢滑美，赤棠子澀而酢無味。俗語云：澀如杜是也。赤棠木理韌，亦可以作弓榦。戴氏毛鄭詩補注：爾雅謂杜甘曰棠，毛公失其句讀。段氏說文注云：召南甘棠，毛曰甘棠，杜也。釋木曰杜甘棠，本無不合。棠不實，杜

松白虎通社稷篇引尙書逸篇曰大社惟松通典  
卷四十八引白虎通云論語魯哀公問主於宰我  
宰我對曰夏后氏以松松者所以自竦動論語八  
佾篇皇氏義疏夏居河東河東宜松御覽卷九百  
五十三引禮斗威儀君乘木而王其政平則松爲  
長生又引尸子荆有長松文梓說文松木也从木  
公聲案松或从容

其草宜楚棘

草當爲艸說文草草斗櫟實也非此義艸百卉也  
从二艸楚叢木一名荆也荆楚木也是楚荆一木



在赤者爲杜之下明謂杜爲甘棠亦爲赤棠其是  
非以甘棠解白棠赤棠解赤杜明矣與陸說異

直以杜赤棠爲甘棠然則毛云甘棠杜也未嘗失  
其句讀而爾雅亦不煩讀爲杜甘曰棠矣禹貢

青州貢松鄭風山有扶蘇篇山有橋松毛傳松木

也鄭箋橋松在山上

釋文橋本亦作喬毛作橋王肅云高也鄭作槁枯槁也孔

疏傳以橋松共文嫌爲二木故云松木以明橋非木也

魯頌閟宮篇徂徠之

松地官大司徒設其社稷之壇而樹之田主各以

其野之所宜木遂以名其社與其野鄭注若以松

爲社者則名松社之野以別方面續漢書祭祀志

注馬融周禮注曰社稷在右太社在中門之外惟

東山經餘峩之山其下多荆中山經驪山楚之言  
其木多荆暴山其木多荆堯山其木多荆駟也爾雅釋言樊駟也樊駟亦彊也楚楚狀茨之貌茨爲疾黎有二角刺卽楚之駟彊  
可見矣古人以楚名國亦偁荆亦偁荆楚商頌殷  
武云奮伐荆楚禹貢鄭注謂荆楚之域國有道則  
後服國無道則先彊是其義也左氏傳晉有寺人  
披字伯楚蓋取披翦荆楚爲義亦曰勃鞞披卽勃  
鞞之合聲爾說文棘小棗叢生者从竝束易習  
坎上六寘于叢棘虞翻曰坎多心故偁棘獄外種  
九棘故偁叢棘邶風凱風篇首章吹彼棘心毛傳



而云艸者其榦細而可束故艸木通偁矣詩漢廣

篇翹翹錯薪言刈其楚鄭箋楚雜薪之中尤翹翹

者鄭風揚之水篇不流束楚傳曰激揚之水可謂

不能流漂束楚乎蓋言楚之細且輕也土喪禮楚

燂置于焦鄭注楚荆也荆燂所以鑽灼龜者學記

夏楚二物鄭注夏楫也楚荆也二者所以撲撻犯

禮者疏引盧植云撲作教刑然則古教刑亦用楚

故廉頗肉袒負荆矣史記廉頗相如列傳荆之言彊也禹貢

疏引爾雅李巡注荆彊也荆彊雙聲漢書地理志左馮翊襄惠有彊梁原淮南子墜形訓高誘注作

荆梁原水經注作荆渠原是荆彊古通也南山經

虢勺之山其木多荆西山經小華之山其木多荆

刺麤而長北山經北嶽之山其木多棘東山經尸

胡之山其下多棘中山經合谷之山是多簷棘郝氏

箋疏按本艸天豐冬一名顛棘即爾雅髦顛棘也簷玉篇丁敢切疑簷顛聲近而轉升山其

木多棘苦山其上有木焉名曰黃棘黃華而員葉

其實如蘭服之不字大誓之山有艸焉其狀葉如

榆方莖而蒼傷其名曰牛傷郭注猶言牛棘郝氏箋疏

按牛棘見爾雅郭注方言云山海經謂刺為傷即指此下文講山亦云反傷赤實紹蘭案

此文以棘為艸下文五沃之土言其棘其棠又與

羣木相次山海經亦或謂棘為艸或謂棘為木爾

雅顛棘屬釋艸牛棘屬釋木以顛棘即簷棘小棘



棘難長養者

段氏謂傳棘下當有心字是也以下傳棘薪可證

二章吹彼

棘薪傳棘薪其成就者魏風園有桃篇園有棘傳

棘棗也小雅湛露篇在彼杞棘鄭箋杞也棘也異

類喻庶姓諸侯也士喪禮決用正王棘若櫟棘鄭

注正善也王棘與櫟棘善理堅刃者皆可以爲決

世俗謂王棘砭鼠秋官朝士左九棘右九棘鄭注

樹棘以爲位者取其赤心而外刺象以赤心三刺

也

御覽卷九百五十九引春秋元命包樹棘聽訟其下者棘赤心有刺言治人者原心不失其赤

實也爾雅釋艸髦顛棘郭注細葉有刺蔓生一名商

棘廣雅云女木也釋木終牛棘郭注卽馬棘也其

嚴密之地必施棘者亦取其多刺因以備警急也  
見是土也命之曰五施五七三十五尺而至於泉

說文土地之吐生萬物者也二象地之上

韻會所引如此

今本作地之中一物出形也泉水原也象水流出

成川形此篇首言土自五施至一施凡五等皆謂  
平地之土與下文山陵陝阨六施至二十施者不  
同平地五等之土五施爲最厚而深五七三十五  
尺而後至泉韓獻子所謂土厚水深者也故於五  
種無不宜矣

呼音中角



也。故爲艸屬。牛棘卽王棘。大棘也。故爲木屬。而中山經又以牛傷爲艸。與雅異說。棘从竝束。束木𦵏也。棘多𦵏刺。造字者因以二束相竝。古多用棘爲藩衛。左氏哀八年傳。囚諸樓臺。梃之以棘。故虞翻謂獄外種九棘。昭十三年傳。遇諸棘闌。杜注。棘里名。闌。門也。蓋其地多棘。施棘於門。以藩其里。謂之棘闌。猶今場屋施棘於牆。以藩其舍。亦謂之棘闌矣。棘之言急。而讀若革。論語顏淵篇。棘子成。漢書古今人表。作革子成。大雅文王有聲篇。匪棘其欲。鄭箋。棘急。禮器引作匪革。其猶鄭注。革急也。然則

三節 赤壚四施

說文彊弓有力也。因以爲彊有力之通稱。漢書地理志河內殷虛康叔之風旣歇而紂之化猶存。故俗剛強。又云鍾代石北民俗懞忤。臣瓚曰。今北土名彊直爲懞中。皆其比也。

赤壚歷彊肥五種無不宜

說文埤赤剛土也。禹貢下土墳壚。鄭注壚疏也。歷彊尹注云。歷疏也。彊堅也。肥者馬融注禹貢墳有膏肥也。此土色赤其性疏彊而肥。故亦五種無不宜矣。

其麻白



謂五施之地深試呼之其音中角下云如雉登木以鳴音疾以清也月令孟春之月其音角鄭注屬木者以其清濁中

漢志角觸也物觸地而出戴荅角也呂氏春秋孟春紀高誘注

角木也位在東方淮南時則訓注同

其水倉

倉蒼省文說文蒼艸色也玉藻大夫佩水蒼玉鄭注謂玉有水蒼者視之文色所似也吳越春秋越王無余外傳有蒼水使者又云青泉赤淵分入洞穴青泉猶蒼水也

其民彊

斬衰貌若苴齊衰貌若皀

皀卽牡麻夏刈色白者

王禎農書

紵麻有二種一種紫麻一種白麻曾見涇縣鬻紵

者云是白麻謂苴皀之麻爲黃麻而李時珍曰大

麻卽今火麻一曰黃麻纈麻今之白麻也所謂黃

麻同所謂白麻者人自爲說然則苴皀之麻今南

方無晚刈之黑色者又不及纈紵之白故統偁之

曰黃麻北人刈麻異時故黑白異色今爲類舉而

互證之可以得古人以苴皀譬况斬齊之貌矣紹

蘭按此文其麻白蓋卽楚辭之瑤華夏刈之白麻

及紵纈之白麻也地官舍人鄭注五穀六米別爲



月令孟秋食麻與犬鄭注麻實有文理屬金金者西方之行西方色白故麻以白爲貴齊民要術種麻篇凡種麻用白麻子白麻子爲雄麻胡麻篇今世有白胡麻八棱胡麻白者油多九穀攷北方蓺麻三月下種夏至前後牡麻開細碎花花落後拔而漚之取其皮是爲夏麻其色白詩言八月載績夏刈之則八月可績也苴麻其俗呼子麻八九月閒子孰則落詩言九月叔苴傳苴麻子也叔拾也拾取子盡乃刈其皮而剥之是爲秋麻色青而黯不潔白也色不潔白之謂苴故閒傳曰苴惡貌也

膳無麻耳不得謂麻無米也。埤識於此。餘詳五麻下。

其布黃

晏子春秋外篇。昔者秦繆公乘龍而理天下。以黃布裹烝棗。至東海而捐其布。吳越春秋外傳。乃使國中男女入山采葛。以作黃絲之布。文選蜀都賦。黃潤比筒。籒金所過。劉逵注。黃潤謂筒中細布也。司馬相如凡將篇曰。黃潤鮮美。宜制禪。揚雄蜀都賦曰。筒中黃潤。一端數金。

其艸宜白茅與藿



書賈疏黍稷稻粱苽大豆皆有米麻與小豆小麥  
三者無米九穀攷云穀中無米者或指麻與大小  
豆耳紹蘭謂幽風七月篇七月食瓜八月斲壺九  
月叔苴采荼薪樗食我農夫毛傳叔拾也苴麻子  
也鄭箋瓜瓠之畜麻實之糝乾荼之菜惡木之薪  
亦所以助男養農夫之具內惟薪樗供炊飪之用  
而毛以苴爲麻子鄭於苴麻之實言糝說文糝爲  
糲之古文解云以米和羹也一曰粒也曰米曰粒  
則麻實之糝非米而何故詩人以苴與瓜瓠及荼  
統言食我農夫也然則麻之有米明矣但食醫六

其木宜赤棠

爾雅杜赤棠唐風杕杜篇毛傳杜赤棠也疏引樊  
光云赤者爲杜陸璣疏云赤棠子澀而味酢無味  
俗語云澀如杜是也赤棠本理韌亦可以作弓榦  
名南甘棠疏引舍人曰杜赤色名赤棠六書故卷  
二十一引舍人云白者爲棠赤者爲杜爲甘棠爲  
赤棠中山經陰山其中多彫棠其葉如榆而方其  
實如赤菽食之已聾西山經中皇之山其下多蕙  
棠郭注彤棠之屬也郝氏箋疏云蕙與棠二物彤  
棠蓋赤棠也中山經陰山其中多彫棠彫疑彤字



易大過初六藉用白茅虞翻曰吳柔白爲茅召南  
野有死麕篇白茅包之毛傳白茅取絜清也小雅  
白華篇白華菅兮白茅束兮毛傳白華野菅也已  
漚爲菅鄭箋人刈白華於野已漚名之爲菅菅柔  
忍中用矣而更取白茅收束之茅比於白華爲脆  
白虎通五祀篇苴以白茅謹敬絜清也 藿當爲  
藿說文藿部藿水鳥也今本作小爵也此據類篇所引訂正从藿叩  
聲詩曰藿鳴于垤經典通作藿非此義艸部藿亂  
也从艸藿聲亂藿也藿藿之初生一曰亂一曰雛  
蒹藻或从炎蒹藿之未秀者蒹蒹也詳見下

以其濁次宮

漢志商之爲言章也物成熟可章度也呂氏春秋孟秋記注商金也其位

在西方時則訓注同

其水白而甘

淮南子修務訓謂神農相土地之宜嘗水泉之甘

苦

今本土地下奪之字據太平御覽卷七十八引補

吳越春秋闔閭內傳

相土嘗水此四施之土其水甘再施之土其泉鹹

一施之土其水苦皆嘗水之濃說文白西方色也

陰用事物色白从入合二二陰數曰美也从口含

一一道也左氏僖二十四年傳有如白水大荒南

經白水山白水出焉而生白淵大荒東經有甘山



管子地員篇注卷一

之譌是也紹蘭又案西山經昆侖之丘有木焉其

壯如棠郭注棠黃華赤實其味如李而無核名曰

沙棠可以禦水食之使人不溺蓋亦赤棠之類故

云如棠赤實而味如李李之味亦有澀者

見是土也命之曰四施四七二十八尺而至於泉

四施於五施校淺七尺尙是土厚水深故亦五種

無不立

呼音中商

謂四施之地校五施爲淺試呼之其音中商下云

如離羣羊也月令孟秋之月其音商鄭注屬金者

引作黃墳禹貢釋文引馬融云墳有膏肥也若然  
地得土之正色又有膏肥不得云無宐唯宐黍稷  
矣疑引作墳爲誤

唯宐黍稷也

惟唯古通用唯之言獨也大學唯仁人鄭注以爲  
獨仁人也說文黍禾屬而黏者也以大暑而種故  
謂之黍从禾雨省聲孔子曰黍可爲酒禾入水也  
麋稌也稌麋也程氏九穀攷云說文以禾况黍謂  
黍爲禾屬而黏者非謂禾爲黍屬而不黏者也是  
故禾屬而黏者黍則禾屬而不黏者麋對文異散



四部

黃唐三施

者甘水出焉生甘淵皆其比也

淮南子原道訓味者甘立而五味亭

矣色者白立而五色成矣此水白而甘蓋亦五色成五味亭矣

其民壽

論衡齊世篇語稱上世之人堅彊老壽百歲左右

黃唐無立也

黃唐疊韻說文黃地之色也从田从艸艸亦聲

古

文淮南子天文訓黃者土惠之色是黃義也說文

唐大言也是唐有大義眾經音義卷二卷三卷十

卷二十四竝云唐徒也徒空也是唐有空義土色

雖黃以大而空故無所立也御覽卷八百三十九

黍白黍又有赤黍雜黑黍中者黑黍中更有青黍而獨無黃黍惟糜則類多黃者然則黃黍者糜也稌也內則直呼爲黍而今人乃以爲稷繆矣山西無論黏與不黏統呼之曰糜黍又冒黃粱之名呼黏者曰軟黃粱不黏者曰硬黃粱太原以東則呼黏者爲黍子不黏者爲糜子武邑人亦呼之曰黍子糜子而呼黍之米曰黃米糜之米曰稷米北方稷稌音相邇曲阜孔氏谷繼涵云彼地稷稌二字迴別民間呼糜子爲稌無誤呼稷者稌奪稷名承譌日久論者因謂稷稌一物而以黏不黏分黍稷失之矣說文糜稌互釋稷齋互釋其



文則通稱黍謂之禾屬要之皆非禾也爾雅秬黑黍內則飯黍稷稻粱白黍黃粱鄭氏注黍黃黍也韓非子吳起欲攻秦小亭置一石赤黍東門外經傳中見黑黍白黍黃黍赤黍不見黑麋白麋黃麋赤麋是以知散文通稱黍也麋一曰稭飯用米之不黏者黏者釀酒及爲餌資酏粥之屬故簠簋實麋爲之以供祭祀故又異其名曰稭黍之不黏者獨有異名祭尙黍也不黏者有麋與稭之名於是黏者得專稱黍矣聞之農人云黍麋二穀皆有黑白黃赤之異及與人索取其種凡持以至者有黑

五種注皆有黍無麻是麻當作縻縻卽謂黍二字  
可互通也然縻之譌麻縻黍之可互通亦非以臆  
見斷之也伏生大傳淮南子劉向說苑皆云大火  
中種黍菽而呂氏春秋則云日至樹麻與菽麻生  
於二三月夏至後則刈牡麻矣今云日至樹麻其  
爲樹縻之譌無疑淮南子劉向竝言黍菽呂氏言  
縻菽是縻黍互通之確證也又夏小正五月初昏  
大火中種黍菽縻以伏生淮南子劉向書證之縻  
字爲衍文因下有菽縻之文而衍也菽縻者豆鬻  
也下正傳云已在經中又言之是何也時食豆鬻



爲二物甚明以糴冒稷稷旣非稷矣以釀酒之黏黍充黍之簋簋實其性黏著幾與籩實之餌資無以異且少牢特牲饋食之禮尸嘏主人本爲炊糜爲飯不相黏著故有搏黍之儀若用黏黍爲之胡爲乎必令佐食者搏之而後授尸哉且糜之爲黍不但內則黍黃黍之注可爲左證周官士訓掌道地圖以詔地事注云說九州所宜若云荆揚地宜稻幽并地宜麻釋文云麻一本作糜案此糜字必糜字之譌蓋鄭注所謂若云者實據職方氏職方荆揚但云宜稻與此注合而幽州宜三種并州宜

度小暑中張三度大暑於夏爲六月汜勝之書雖云黍者暑也種者必待暑其下卽云先夏至二十日是其以暑音解名黍之義非定爲小暑大暑之暑大暑於夏爲六月汜書謂先夏至二十日則在四月末五月初夏小正書傳淮南說苑外尙書考靈曜云夏火星昏中可以種黍菽夏小正大火中在五月月令昏火中在季夏而仲夏農乃登黍天子以雛嘗黍鄭注此嘗雛也而云以嘗黍不以牲主穀也必以黍者黍火穀氣之主也又孟秋農乃登穀天子嘗新注云黍稷之屬於是始孰鄭謂孟



而記之言菽糜又言之者特著其時食豆鬻耳與上種黍菽文不相複而轉寫者不明傳意謂傳已  
在經中之云連糜字言之遂於上經妄增一字也  
近时刻本不知糜爲衍字謂是糜字之譌改糜爲  
糜失之愈遠矣糜音門乃赤苗嘉穀春時下種者改者之意本欲改爲糜稜之糜而  
又譌爲糜芒之糜是又不知糜諸書言種黍皆云  
糜之爲二物其音又復不同也大火中是以夏至而種也說文獨言以大暑而種  
蓋言種黍之極時其正時實夏至也汜勝之種植  
書黍暑也種者必待暑說與說文同亦以極時言  
之矣紹蘭案黍暑疊韻漢書律歷志鶉火初柳九

槩言種之早晚大氏早者三月上旬晚者亦不過  
五月上旬與汜書先夏至之說正合崔寔四民月  
令曰四月蠶入蔕時雨降可種黍禾謂之上時夏  
至先後各二日可種黍此雖以四月爲上時又僂  
夏至後然亦明言後二日皆無季夏大暑種黍之  
說且齊民要術引雜陰陽書黍生于榆六十日秀  
秀後四十日成崔寔曰二月榆莢成以此推之黍  
百日乃成則仲夏登早黍二月卽當種之更知晚  
黍無種于大暑者段氏說文注謂許書大暑大字  
爲傳寫妄增是也說文秬稷之黏者从禾朮象



秋登穀爲新黍，明以仲夏所登所嘗爲舊黍。而蔡邕以爲此時黍新孰，今蟬鳴黍。呂氏春秋仲夏紀農乃登黍。高誘注亦云：植黍孰先進之。按豳風五月鳴蜩，故仲夏新黍謂之蟬鳴黍。植者早種，早種者仲夏先登，則孟秋登穀嘗新，明是晚種之黍。謂之新者，黍火穀氣之主，以大火中所種者爲正，且別於早種先登之黍爲舊。故傳之曰新也。齊民要術言種黍之法：三月上旬種者爲上時，四月上旬爲中時，五月上旬爲下時。夏種黍稷與植穀同時，非夏者大率以耨赤爲候。諺曰：耨釐釐，種黍時。此

者以假借通傳之曰秬陶淵明使公田二頃五十

畝種秬者稻之黏者也崔豹古今注所謂秬爲黏

稻是也

廣雅疏證曰唐本艸注引汜勝之種植書云今年田得七百斛秬禾不了麴糵事名醫別錄

云秬米味甘微寒止寒熱利大腸療漆瘡唐本注

云此米功用是稻秬也爾雅釋文云江東人皆呼稻米爲秬米嚼稻米以治漆瘡亦驗皆是也然

則孫炎注爾雅謂黏粳爲秬烏在其不可也所以

必辨之者惡夫以秬爲黏粳恐其亂稷而已不黏

者赤白二種白者膚色如粉民俗多種赤者故得

專紅粱之名也周官籩人職朝事籩實有白黑鄭

司農說稻曰白黍曰黑余以爲黑者黑黍白者白



形朮秫或省禾稷齋也五穀之長齋稷也九穀攷  
云稷黏者爲秫北方謂之高梁或謂之紅梁通謂  
之秫秫周官食醫職宜稌宜黍宜稷宜粱宜麥宜  
苽見稷則不見秫內則菽麥蕡稻黍粱秫惟所欲  
見秫則不見稷故鄭司農說九穀稷秫並見後鄭  
不從入粱去秫以其闕粱而秫重稷也故自漢唐  
以來言稷之穀者屢異而秫爲黏稷則不能異綴  
文之士其講說秫之義者雖異而天下之人呼高  
粱爲秫秫呼其稽爲秫稽者卒未有異也其黏者  
黃白二種所謂秫也以秫爲黏稷於是他穀之黏

行廡落地潤數毀難以立邑置廡

尹注云土既虛脆不堪版築故爲行廡及籬落也  
其地遇潤則數頽毀故不可立邑置廡廡卽牆之  
今字

其艸宜黍稷與茅

黍稷茅皆見前

其木宜櫟欒桑

櫟卽栳之或字說文栳木也从木屯聲夏書曰栳

榦栳柏欒或从欒

古文栳段氏注云依汗簡所載作栳近是卽屯字

側書耳集韻徑作栳非也

禹貢栳榦栳柏攷工記鄭注云禹貢



稷皆指其穀色言若稻必舂後乃見白耳紹蘭案爾雅粢稷衆稂衆字不可解齊民要術梁篇引作粟稂卽引孫炎曰稂黏粟豈叔然所見爾雅本作粟稂故以黏粟解稂歟然粟是梁非稷爾雅不應以粟爲稂也

宜縣澤

周語澤水之鍾也說文澤光潤也此二義皆不得言縣蓋澤爲瀑之譌說文瀑一曰沫也瀑實也馬融長笛賦山水猥至瀉瀑噴沫猶後人所謂瀑布亦云縣瀑矣

曰似棣細葉葉新生可飼牛材中車輞關西呼杻  
子一名土櫃西山經曰英山其上多杻櫃是也攖  
字古讀若狃故與杻通左傳公山不狃論語作弗  
攖是其證也紹蘭案小雅南山有臺篇北山有杻  
毛傳杻櫪也唐風疏引陸璣疏云杻櫪也葉似杏  
而尖白色皮正赤爲木多曲少直枝葉茂好二月  
中葉疏華如練而細藥正白蓋樹今官園種之正  
名曰萬歲旣取名於億萬其葉又好故種之共汲  
山下人或謂之牛筋或謂之櫪材可爲弓弩榦也  
攷工記弓人凡取榦之道櫪次之鄭司農云櫪讀



荊州貢櫟榦栝柏賈疏引鄭書注云櫟榦栝柏四

木名是鄭所見夏書作櫟不作栝也爾雅釋木釋

文引方志云櫟栲漆相似如一

唐風疏云郭璞爾雅注引俗語

與此同

中山經成侯之山其上多櫟木郭注似栲樹

材中車轅吳人呼櫟音輶車嬰礪之山其下多櫟

櫟又名櫟說文櫟栝也左氏襄十八年傳孟莊子

斬其櫟以爲公琴是也櫟卽栝栝卽今椿樹說文

春作蕢蓋故書栝或作櫟以今字書之因爲椿矣

讀書雜誌云尹以櫟爲柔桑非也櫟櫟桑三者

皆木名櫟讀爲唐風隰有杻之杻爾雅杻櫟郭璞

而散楸小而散榎郭注槐當爲楸楸細葉者爲榎  
老乃皮粗散者爲楸小而皮粗散者爲榎左傳曰  
使擇美榎邢疏引襄二年穆姜使擇美榎以自爲  
櫬與頌琴是郭邢所見左氏作榎今本作櫬邢疏  
又引樊光云大者老也散措皮也謂樹老而皮粗  
散者爲楸小少也樹小而皮粗散者爲榎襄二年  
孔疏引樊光作爲櫬說文櫬楸也春秋傳曰樹六  
櫬於蒲圃櫬榎古今字山榎謂之榎亦爲之條釋  
木榎山榎釋文榎舍人本作櫬秦風終南篇有條  
有梅毛傳條榎疏引李巡曰山榎一名榎孫炎曰



億萬之億。億說文作櫜。解云梓屬。大者可爲棺。櫜小者可爲弓材。从木。啻聲。今本別出櫜字。解云。櫜也。旣於櫜爲複出。又混梓屬之櫜爲似櫜之櫜。謬亦甚矣。桮之見於山海經者。自英山多桮外。其餘多桮之山。尙有二十一所。惟中山經丙山獨云其木多欒桮。郭注。欒義所未詳。郝氏箋疏云。方言。欒長也。東齊曰欒。郭注。欒古矧字。然則欒桮長桮也。桮木多曲少直。見陸璣詩疏。此桮獨長。故著之。此櫜爲桮之說也。一曰。櫜蓋榱之譌。說文。夏作夔。與夔形相近。因誤榱爲櫜。爾雅釋木。槐小葉曰榱。大

者東而采之。衛風氓篇桑之未落其葉沃若。傳桑女功之所起。沃若猶沃沃然。箋桑之未落謂其時仲秋也。桑之落矣其黃而隕。箋桑之落矣謂其時季秋也。鄭風將仲子篇無踰我牆無折我樹桑。傳桑木之衆也是古人樹桑於牆下。故孟子云樹牆下以桑也。公羊文二年傳虞主用桑何休解詁引士虞記曰桑主不文吉主皆刻而謚之。中山經縣嬰用桑封。桑封者桑主也。桑之見於山海經有常桑有非常之桑。西山經鳥山其上多桑。東山經嶽山其上多桑。中山經輝諸之山其上多桑。穀山其



詩云有條有梅、條、稻也。陸璣疏云：稻，今山楸也。亦知<sup>如</sup>下田楸耳。皮葉白色，亦曰材，理好，宜爲車板，能溼，又可爲棺木。宜陽、共北山多有之。此櫻、譌、榎之說也。說文：桑，蠶所食葉木。从叕、木，易否九五繫于包桑。京房曰：桑有衣食人之功。荀爽曰：桑者，上元下黃，以象乾坤也。禹貢：沅州桑土，旣蠶。詩：邶、鄘譜疏引鄭注：其地尤宜蠶桑。豳風：七月篇爰求柔桑。毛傳：五畝之宅，樹之以桑。鄭箋：柔桑，穉桑也。蠶始生，宜穉桑。蠶月條桑，猗彼女桑。傳：女桑，荑桑也。箋：條，桑枝落之采其葉也。女桑，少枝長條，不枝落。

淵有三桑無枝此皆非常之桑也此文宜桑蓋亦常桑矣

見是土也命之曰三施三七二十一尺而至於泉

三施於五施校淺十有四尺矣

呼音中宮

三施之地深淺當五施之中試呼之其音中宮下云如牛鳴窳中也月令中央土其音宮鄭注屬土

者以其最濁

漢志宮中也居中央暢四方唱始施生爲四聲綱也呂氏春秋季夏紀注

宮土也位在中央爲之音主時則訓注作五音之主是也

其泉黃而糗



下多桑大堯之山其木多桑隅陽之山其木多桑  
視山其上多桑雞山其上多桑雅山其上多美桑  
夫夫之山其木多桑卽公之山其木多桑柴桑之  
山其木多桑此常桑也北山經洹山三桑生之其  
樹皆無枝其高百仞中山經宣山其上有桑焉大  
五十尺其枝四衢其葉大尺餘赤理黃華青柎名  
曰帝女之桑海外北經三桑無枝在歐絲東其木  
長百仞無枝海外東經湯谷上有扶桑在黑齒北  
居水中有大木九日居上枝一日居下枝大荒北  
經衛丘南帝俊竹林在焉竹南有赤澤水名曰封

鹹苦爲文是彼以味言此以臭言上云見是土也  
泉在土中明水臭出於土臭月令中央土其臭香  
鄭謂土之臭孟冬之月盛德在水其臭朽鄭謂水  
之臭然則有臭當香朽互文以見義矣或曰黃而  
有臭黃者土色中央土其臭香有臭當屬香言故  
月令又曰水泉必香也

### 流徙

讀書雜誌據下云水流徙謂此亦當有水字是也  
紹蘭案說文流水行也易習坎彖辭水流而不盈  
荀爽曰陽動陰中故流小雅沔水篇沔彼流水呂



讀書雜誌云後漢書馮衍傳注引作黃而有臭是也上文云其水白而甘下文云其泉鹹又云其水黑而苦則此文當作其泉黃而有臭無取於糗也尹注非紹蘭案其泉黃左傳隱元年傳不及黃泉史記鄭世家集解引服虔注云天元地黃泉在地中故言黃泉孟子滕文公篇下飲黃泉淮南子天文訓高注云黃鐘鐘者聚也陽氣聚於黃泉之下也說文寅正月陽氣動去黃泉欲上出糗讀若臭味之臭謂氣也左氏僖四年傳一薰一蕕十年尚猶有臭有臭本兼薰蕕而言此文有臭對上下甘

黏也。說文：殖，脂膏久殖也。黏，黏也。春秋傳曰：不義不黏。黏，黏也。或从刃，黏，相箸也。左氏隱元年傳：借昵爲黏。攷工記：弓人說相膠云：凡昵之類不能方，故書昵，或作織。杜子春云：織讀爲不義，不昵之昵，或爲黏。黏，黏也。康成謂織，脂膏臚敗之臚，臚亦黏也。賈疏云：若今人頭髮有脂膏者，則謂之臚。然則殖也，殖也，臚也，黏也，黏也。黏也，黏也。織也，皆謂黏耳。殖與臚聲義並同。織乃殖之異文。黏卽黏之或字。昵則黏之假借。哉，織又殖殖之假借，皆以聲近故也。

宜大菽與麥



氏春秋盡數篇流水不腐徙遷流也漢書溝洫志大司空掾王橫引周譜云定王五年河徙亦其義矣

五節 斥埴再施

斥埴

斥說文作𡗗鹵下云西方鹵地也東方謂之𡗗西方謂之鹵經典通作斥禹貢青州海濱廣斥釋文引鄭注斥謂地鹵鹵說文埴黏土也禹貢徐州厥土赤埴墳釋文埴作𡗗讀曰熾文選蜀都賦李善注引鄭注熾赤也攷工記搏埴之工二鄭注埴黏土也紹蘭案埴之言埴也埴之言黏也黏之言

則后稷之所種者何時絕其種乎而齊桓復布之  
禮有戎車不可謂之胡車明戎菽正大豆是也邵  
氏爾雅正義云釋詁戎王大也王通作任又通作  
荏是戎荏皆言大也先後鄭釋周官九穀皆分大  
豆小豆爲二種農桑輯要引汜勝之書云大豆保  
歲易爲宜古之所以備凶年也王禎農書云大豆  
有黑白黃三種白者粥飲皆可伴食是也夏小正  
云五月初昏大火中大火者心也心中種黍菽糜  
是也淮南主術訓亦云大火中則種黍菽今南方  
種大豆者多於二月汜勝之書云三月榆莢時有



尗菽古今字說文尗豆也象尗豆生之形也大雅  
生民篇蓺之荏菽毛傳荏菽戎菽也鄭箋戎菽大  
豆也孔疏曰釋艸云戎菽謂之荏菽孫炎曰大豆  
也此箋亦以爲大豆樊光舍人李廵郭璞皆云今  
以爲胡豆璞又云春秋齊侯來獻戎捷穀梁傳戎  
菽也管子亦云北伐山戎出冬葱及戎菽布之天  
下今之胡豆是也按爾雅戎菽皆爲大豆注穀梁  
者亦以爲大豆也郭璞等以戎胡俱是夷名故以  
戎菽爲胡豆也后稷種穀不應捨中國之種而種  
戎國之豆卽如郭言齊桓之伐山戎始布其豆種

說文麥。芒穀。秋種厚蕕。故謂之麥。麥。金也。金王

而生。火王而死。從來有穗者。从久。來。周所受瑞麥

來。麥。一來二縫。象芒束之形。段注說文云一來二縫不可通。惟思文正

義作一麥二麥。今定為二麥。一麥。一麥。即銳字之省。許書無峯。則山耑字可作峯。凡物之標末。皆可稱

麥。麥者束也。二麥。一麥。為瑞麥。如二米。一稭。為瑞黍。蓋同。麥則亦同。稭矣。廣韻十六哈。引埤蒼曰。稭

麤之麥。一麥。二稭。周受此瑞麥。此一。二兩字。亦是互。竊。二麥。一稭。亦猶異。晦。同。穎。雙角。共。祗之類。其

字。以从象。二麥。以象。一。天所來也。故為行來之芒。故云。象其芒束之形。

來。詩曰。貽我來麥。麥來。麥也。稭。齊謂麥稭也。稍

麥。徑也。麪。麥末也。餅。麪飡也。麪。堅麥也。麪。麥。麪。屑

也。十斤為三斗。麪。小麥屑之。麪。麪。小麥屑皮也。麪



雨高田可種大豆夏至後二十日尚可種是種有  
蚤晚晚者以五月爲期也菽之穫在後小雅小明  
云歲聿云暮采蕭穫菽而豳風又云七月烹葵及  
菽蓋種有蚤晚故穫有先後矣春秋定元年十月  
隕霜殺菽顏師古漢書注以爲菽大豆周之十月  
於夏爲八月菽尙未穫霜早則爲災也詩疏所引  
郭說蓋郭氏音義之文郭所引春秋莊三十一年  
文也逸周書王會篇云山戎菽徐邈穀梁注亦云  
今之胡豆與郭注同然荏菽爲后稷所樹不應至  
桓公始布天下孫炎原本鄭箋以爲大豆者是也

分大小麥也。廣志：旋麥三月種，八月熟，出西方，似亦言小麥而非高氏注之旋麥矣。麩大麥也。攷崔寔言種大小麥，竝以白露節爲始，惟麩麥早晚無常，是大小麥之外，復有麩麥。說者以麩爲大麥類，然則麩乃大麥之別種，非謂大麥盡名麩也。思文之詩：貽我來牟。帝命率育，臣工之詩：於皇來牟，將受厥明，來牟之於民食也，豈不重哉！孟子於粢麥自播種而耰之，以至於熟，言之綦詳。故先鄭大小麥竝列九穀矣。而後鄭逸大麥至大小豆則從先鄭竝錄之，每求其故不可得。說者謂戎菽后稷之



煮麥也。讀若馮。麩麥甘鬻也。九穀攷云。案來小麥也。粦大麥也。王禎農書載雜陰陽書曰。大麥生於杏二百日秀。秀後五十日成。小麥生於桃二百一十日秀。秀後六十日成。農桑輯要載崔寔曰。凡種大小麥。得白露節可種。薄田秋分種。中田後十日種。美田二書言大小麥皆宿麥也。呂氏春秋孟夏之昔。殺三葉而穫大麥。高誘注。大麥。旋麥也。案旋之言疾也。與宿麥對言。是謂大麥爲春麥。玉篇云。粦。春麥也。蓋同之矣。嘗居北方。見種麥者多矣。然皆小麥也。崔寔曰。正月可種春麥。盡二月止。亦不

蓋許以時鄭以形而素問以功性故立論不同耳  
案陶氏別錄言小麥微寒以作麪溫陳藏器云小  
麥受四時氣足自然兼有寒溫麪熱麩冷言宿麥  
之性斯爲備矣麥微寒者得金氣而生成於夏宜  
其屬火也然考素問亦不專言麥屬火金匱真言  
論東方青色其味酸其類艸木其穀麥是以麥屬  
木也至藏氣發時論則謂肺色白宜食苦麥羊肉  
杏鱖皆苦以味苦言則是麥火也然則論物之所  
屬有以形言者有以色言者有以質言者有以味  
言者用是穀者神而明之斯投無不當也麥簠簋



所殖而大麥用處甚少也然乎哉月令仲秋之月  
乃勸種麥毋或失時其有失時行罪無疑鄭氏注  
麥者接絕續乏穀尤重之尙書大傳主秋者虛昏  
中可以種麥鄭氏注虛北方元武之宿八月昏中  
見於南方淮南子虛中則種宿麥說苑主秋者虛  
昏中可以種麥素問云升明之紀其類火其藏心  
其穀麥鄭氏月令注麥實有孚甲屬木說文麥金  
也李時珍曰三說各異而別錄云麥養肝氣與鄭  
說合孫思邈云麥養心氣與素問合夷考其功除  
煩止渴收汗利溲止血皆心病也當以素問爲準

用案此記其饌則亂而與上黍稷稻粱白黍黃粱之爲飯者別之曰食故鄭氏以爲燕食所用然旣配之以羹則三者亦皆是飯也公食大夫禮賓三飯以涪醬注云每飯歆涪涪蓋大羹涪是飯必歆羹矣簠簋實外其在醢人之職則羞豆之實醢食糝食見於內則者皆用稻米其在籩人之職則朝事之籩其實饔饘白黑鄭司農說熬麥曰饔麻曰蕡稻曰白黍曰黑羞籩之實糗餌粉飧注云二物皆粉稻米所爲合蒸曰餌餅之曰飧糗者擣粉熬大豆句爲餌飧之黏著以粉之耳餌言糗飧言粉



實熬之爲飴則遵實也考之禮經九穀之爲簠簋實也黍稷稻粱而外麥與苽皆簠簋實玉藻諸侯朔月四簋疏云以此而推天子朔月太牢當黍稷稻粱麥苽各一簋食醫職凡會膳食之宜牛宜稌羊宜黍豕宜稷犬宜粱雁宜麥魚宜苽故膳夫職王之饋食用六穀鄭司農說以食醫之六物當之是麥苽爲簠簋實矣鄭氏小宗伯注六齋謂黍稷稻粱麥苽春人注齋盛謂黍稷稻粱之屬可盛以爲簠簋實疏云屬中兼有麥苽內則苽食麥食折稌竝配之以羹其上以食目之注云人君燕食所

稷稻粱苽大豆皆有米麻與小豆小麥三者無米  
故云九穀六米然考小宗伯及春人職注竝以麥  
爲簠簋實是麥有米明矣光武自無蔓至南宮馮  
異復進麥飯免肩飯則米爲之也說文獨詳記食  
麥飯之名陳楚之間相謁食麥曰糞楚人相謁食  
麥曰飮秦人謂相謁而食麥曰饑飮飮相謁食麥  
也方言亦詳記之曰陳楚之內相謁而食麥饑謂  
之糞楚曰飮凡陳楚之郊南楚之外相謁而殽或  
曰飮或曰飮秦晉之際河陰之間曰饑饑說文言  
麥飯方言言麥饑蓋皆言麥有米也但今世麥皆



互相足在膳夫之職凡王之饋珍用八物見於內則者淳熬用陸稻淳毋用黍食炮豚若將用稻粉糴漉爲醢以付之此三珍有膏醢醢則竝豆實也然則九穀之爲豆實見於禮經者有稻有黍其爲籩實則麥麻黍稷稻菽也麥末曰麪一曰糲廣雅糲謂之麪水和麪作之如飡曰餅餅麪飡也飡籩實則餅亦籩實醢人職醢食鄭司農云以酒醢爲餅賈疏云若今起膠餅文無所出故後鄭不從案起膠餅卽麪餅可充籩實而以爲豆實竝後鄭不從也鄭氏舍人職注九穀六米別爲書賈疏云黍

秀、萋其是乎。說文：萋，艸也。从艸，要聲。詩曰：四月秀萋。劉向說：此味苦苦萋也。吳穎芳云：劉向說：苦萋，蓋卽說文：芙艸也。味苦。江南食之，以下氣者也。萋見前，當作萋。

其木宜杞

鄭風：將仲子篇：無折我樹杞。毛傳：杞，木也。孔疏云：四牡傳：杞，枸櫞。此直云木名，則與彼別也。陸璣疏云：杞，柿屬也。生水旁。樹如柿，葉粗而白色，理微赤。故今人以爲車轂。今共北淇水旁，魯國泰山汶水邊，純杞也。

姬九五虞翻曰：杞，杞柿，木名也。釋文：杞，鄭云：柿也。孟子：告子篇：趙岐注：杞，柿。杞。



礪之爲麴其舂米炊飯則久失其節度矣若豆大小雖異其無米則一余以爲穀中無米者或指麻與大小豆耳六米斷指食醫之六穀賈氏所釋鄭義恐未得其審與

紹蘭按地官載師疏引孝經援神契黑墳宜種麥御覽卷八百

三十八引春秋說題辭麥之爲言殖也寢生觸束而不息精射直刺故麥含苾事且立也又引春秋佐助期麥神名含神福習也

其艸宜蒔藿

夏小正玉蒔秀月令王瓜生鄭注云今月令云王蒔生夏小正云王蒔秀未聞孰是豳風七月篇四月秀蓂毛傳云蓂艸也鄭箋云夏小正四月王蒔

圃生杞爾雅杞枸櫞之杞也

左氏昭十二年傳杜注世所傳枸杞也疏

引舍人云句杞也表記疏引孫炎云即今枸杞說

文櫞枸杞也杞枸杞也御覽卷九百九十引吳普

木艸云枸杞一名枸芑一名羊乳名醫別錄生常

山平澤及諸工陵阪岸陶注俗諺云去家千里勿

食蘿摩枸杞此言其補益精氣強盛陰道也

小雅南山有臺篇南山有

杞傳箋無文釋文引艸木疏云其樹如樗一名狗

骨此杞既非杞桺枸櫞亦非杞梓之杞北山篇言

采其杞箋云登山而采杞非可食之物既不可食

其非枸櫞可知若杞桺及杞梓之杞則當言伐不

得言采困學紀聞以南山之杞爲梓杞北山之杞

爲枸杞失之然則詩言杞類不止三矣表記引詩



桺也。東山經：東始之山有木焉，其狀如楊而赤理，其汁如血，不實，其名曰芭。郝氏箋疏：按李善注西京賦引此經作杞，云杞即梗木也。未知其審。紹蘭按：經芭也。李善又云：杞即梗木也。未知其審。紹蘭按：經云其狀如楊，明即杞桺之類。非梗桺大木。李說失之。此杞為杞桺之杞也。小雅湛露篇：在彼杞棘，毛無傳。鄭箋：杞也。棘也。異類喻庶姓諸侯也。杞棘與桐椅對文，椅梓也。蓋即與梓並稱之杞。故鄭以為庶姓諸侯矣。此即左氏傳杞梓自楚往之杞也。襄二十七年傳杜注：杞梓皆木名。小雅四牡篇：集于苞杞。傳：杞，枸櫞也。四月篇：隰有杞桺。傳：杞，枸櫞也。陸璣疏云：一名苦杞，一名地骨。春生，作羹茹微苦，其莖似莓子。秋孰，正赤。莖葉及子服之，輕身益氣。政和本艸卷十二凡兩引。此即左氏傳

再施校五施淺二十有一尺

呼音中羽

再施之地校三施又淺試呼之其音中羽下云如  
鳴馬在野也月令孟冬之月其音羽鄭注屬水者

其音最清

漢志羽字也物藏聚宇覆之也呂氏春秋孟冬紀注羽水也立在北方時則訓

注羽屬水也說文作翯水音也

其泉鹹

說文鹵西方鹹地也鹹銜也北方味也从鹵咸聲  
周書洪範潤下作鹹月令冬其味鹹鄭注云鹹水  
之味凡鹹者皆屬焉內經素問岐伯曰水生鹹是



豐水有芭鄭注芭枸欂也按下武毛傳芭艸也蓋  
謂水艸不謂枸欂且其字从艸不从木鄭注禮時  
未見毛詩三家詩蓋有从木作杞說爲枸欂者山  
海經亦多借芭爲杞自東始之山外西山經小華  
之山其木多杞東山經餘莪之山其下多芭中山  
經其木多芭今本誤作芭歷石之山其木多芭暴山其  
木多芭堯山其木多芭柴桑之山其木多芭榮余  
之山其木多芭內惟柴桑榮余兩山之芭與桺連  
文爲杞桺之杞餘山皆言荆芭則杞棘之杞也  
見是土也命之曰再施二七十四尺而至於泉

也。天官食醫牛宜稌。鄭司農云：稌，稷也。引爾雅曰：

稌，稻也。按說文：稻，稌也。从禾，谷聲。稌，稻也。从禾，余聲。

引周禮曰：牛宜稌。稌，沛國謂稻曰稌。从禾，夷聲。稌，

稻不黏者。从禾，兼聲。讀若風廉之廉。段氏曰：風廉

食部作風。稌，稻屬。从禾，亢聲。稷，稌或从叟聲。蓋稻

是大名。稌與稷皆稻之黏者。稌若稌皆稻之不黏

者。故稻之言谷也。臼部：谷，抒臼也。詩曰：或舂或臼。

謂無論種之剛柔，皆可舂而臼也。故謂之稻。稌之

言舒也。其字从余得聲。八部：余，語之舒也。是稌爲

稻之舒緩者。而沛國卽呼稻爲稌。故謂之稌。稌之



六節 黑埴一施

也

水流徙

已見前

黑埴

埴見前說文爨火所熏之色也从炎上出囙此禹貢沅州厥土黑埴之屬埴言其肥埴言其黏義亦同也釋名土黑曰盧盧然解散也與此異

宜稻麥

爾雅釋艸稌稻郭璞注今沛國呼稌周頌豐年篇豐年多黍多稌毛傳稌稻也內則折稌鄭注稌稻

冰謂之謙。噉小食謂之饊。猶稻不黏謂之穠。

破工記輪

人則雖有深泥亦弗之謙也。鄭司農云：謙讀爲黏。謂泥不黏著輻也。是謙卽讀黏。泥之黏者爲謙。稻之不黏者爲穠。義相反而實相成也。杭之言炕也。火部：炕，乾也。从火

亢聲。爾雅釋木：守宮槐，葉晝宵炕。釋文引樊光本作抗。齊民要術種槐：柳篇引孫炎云：炕，張也。杭作稷。稷之言塿。土部：塿，秦謂阡爲塿。从土，叟讀若井汲。縷，葉張抗謂之炕。土阡謂之塿。汲井索謂土縷。猶稻不黏謂之杭。亦謂之稷。九穀攷云：按稌，稻大名也。稷，慁也。其黏者也。稷之爲言硬也。

說文石部無硬字

不黏者也。食醫之職：牛宜稌。鄭司農說：稌，稷也。又



言𥔵也其字从𠂔得聲大部𠂔稍前大也讀若畏  
𥔵是𥔵爲稻之選𥔵者而沛國卽呼稻爲𥔵故謂  
之𥔵穀梁襄五年會吳于善稻傳吳謂善伊謂稻  
緩段氏說文注曰謂稻爲緩卽沛國謂稻曰𥔵而  
郭璞曰今沛國呼稌然則稌𥔵本一語稍分輕重  
耳紹蘭謂𥔵與緩聲兼義稌與緩義兼聲皆稻之  
𥔵而黏者今呼糯米米部無糯字故爾雅毛傳內則鄭注皆  
云稌稻謂稌爲稻中之一種惟先鄭以稌爲𥔵𥔵  
則𥔵而不黏非其義矣謙之言謙也水部謙薄水  
也从水兼聲食部饑口部𥔵小食也𥔵若風謙謙薄

則稻之黏者亦稻之屬不得為大名先鄭之誤在以稌為稷不在以稷釋稻稻為大名固得兼稷稌不得兼稷故不得為大名程氏不究稌从余聲秬从亢聲稷从叟聲之義為先鄭說所誤而以稌與稻竝為大名失之矣

文選魏都賦水澍稷稌陸蒔黍稷稷稌與黍稷對文明分

黏不黏二種亦稌不得為稷及不得為大名之證

麥見前

其艸宜苹蓀

吳本如此花齋本作萍萍水艸非其類也

小雅鹿鳴篇食野之苹毛傳苹萍也鄭箋苹蘋蕭也孔疏云釋艸文郭璞曰今蘋蒿也初生亦可食陸璣疏葉青白色莖似箸而輕脆始生香可生食



引爾雅曰稌稻是又以稷釋稻稷其不黏者也孔子曰食夫稻亦不必專指黏者言職方氏揚荆諸州亦但云其穀宜稻吾是以知稌稻之爲大名也紹蘭謂說文稻稌稷稌五字相次稷卽稌之或字稻篆在前稌下云稻也稷下云沛國謂稻曰稷皆不言黏與不黏稌下云稻不黏者則上文稌稷爲黏稻可知矣稌下云稻屬亦不言黏與不黏以文次稌後稌爲稻不黏則稌亦不黏可知矣而稻下云稌也稻以黏爲善舉稌之黏者則稷之黏及稌之不黏皆統之又可知矣然則稻是大名稌

幽州謂之遂一名薺亦食之詩釋文遂本又作薺  
本艸云羊蹄一名薺陶注今人呼爲禿菜卽薺字  
音譌也神農本艸羊蹄味苦寒一名東方宿一名  
連蟲陸一名鬼目名醫別錄名薺生陳畱孫伯淵  
曰說文薺艸也讀苦釐薺艸也芟薺艸也廣雅薺  
羊蹄也毛詩言采其遂箋云遂牛薺也陸德明云  
本又作薺陸璣云今人謂之羊蹄陶宏景云今人  
呼禿菜卽是薺音之譌詩云言采其薺按陸英疑  
卽此艸之華此艸一名連蟲陸又陸英卽薺薺一  
名薺也亦苦寒西山經符禺之山其艸多條其狀



又可烝食是也。易傳者爾雅苹萍其大者蘋是水中之艸。非鹿所食。故不從之。說文蒨苗也。苗蒨也。爾雅釋文蒨草蒨郭注未詳。邵氏正義曰蒨與蒨古通用。史記周勃世家封爲條侯。表作蒨侯。漢書地理志信都國脩縣。脩音條。括地志作蒨是也。下文云苗蒨。玉篇以蒨苗蒨三字轉相訓。是苗卽蒨也。苗蒨古音相近。易云其欲逐逐。漢書作其欲攸攸。是也。蒨一名遂。小雅我行其野云言采其遂。毛傳遂惡菜也。齊民要術引詩義疏云。今羊蹄似蘆葍莖赤。煮爲茹。滑而不美。多噉令人下利。揚州謂之羊蹄。

淺其惡易觀者也

呼音中徵

一施之地淺試呼之其音中徵下云如負豬豕覺而駭也月令孟夏之月其音徵鄭注屬火者以其徵清

漢志徵祉也物盛大而絪祉也呂氏春秋孟夏紀注徵火也位在南方時則訓注同

其水黑而苦

說文黑火所熏之色也周書洪範火曰炎上炎上作苦月令孟夏之月其味苦其臭焦鄭注云火之臭味也凡苦焦者皆屬焉內經素問岐伯曰火生苦是也水色本黑而此言其味苦與四施之土其



如葵而赤，華黃，實如嬰兒舌，食之使人不惑，石脆之山，其艸多條，其狀如韭，而白華黑實，食之已疥。北山經：高是之山，其艸多條，蓋亦蓍之異種也。

其木宜白棠

爾雅：釋木，杜，赤棠，白者棠，名南甘棠。疏引舍人曰：白者亦名棠。唐風：杖杜。疏引樊光曰：白者爲棠。

六書

故引舍人同

陸璣疏云：白色爲白棠，甘棠也。少酢滑美。

詳見杜及赤棠下。

見是土也，命之曰一施，七尺而至於泉。

此平地五等之土，最薄而淺。韓獻子所謂土薄水





水白而甘者異矣

臭和也凡苦熱清氣飲內酸漿開於口大  
苦甘合並夏之氣其和苦其臭然故云大之  
氣又黑火沍薰之也山與營共渾水曰矣土與土  
其水黑而苦

澀

玉泉山主澀味也山北有南大和味同  
黃志澀味也山北有大和味同

而甜也凡合並夏之氣其音澀渾將佩火作其

一澀之也對靖和之其音中澀不云吹發聲不

音中澀

對其惡長勝音也

